

Materiál pro jednání zastupitelstva obce (ZO) Přerov nad Labem		VZ dne:	14.3.2013
Vypracováno dne:	14.3.2013		
Název materiálu:	Podklad k rozhodnutí, kterou poskytnutou dotaci na zateplení školy odmítnout		
Obsah materiálu:	Stručná informace o dvou přiznaných dotacích na stejný projekt. Přehled informací o podání žádosti na dotaci na zateplení, jak byly v roce 2012 projednávány na poradách a veřejných zasedáních zastupitelstva obce. Upozornění na některé problémy v žádostech a rozpory v podávaných informacích.		
Předkladatel materiálu:	Darina Kocsisová, starostka		
Návrh usnesení:	Zastupitelstvo obce schvaluje zamítnutí čerpání dotace z dotačního zdroje na projekt zateplení budovy školy, ke kterému žádost byla registrována a dotace obci přiznána v 2010.		
	Zastupitelstvo obce pověřuje starostku prověřením možnosti odložení termínu a opravy předmětu čerpání dotace z projektu na projekt zateplení budovy školy, která byla podaná v a obci přiznána v 2012.		
Důvodová zpráva:			
a) zhodnocení dosavadního stavu,			
	V říjnu 2012 obdržela obec vyzoomění ze SFŽP, že dostala přiznanou dotaci na zateplení školy z programu Zelená úsporám (ZU) podanou v roce 2010. V prosinci (20.12.) obdržela obec vyzoomění, že na stejný projekt dostala přiznanou dotaci z programu OPŽP. ZO se během roku 2012 dotací na zateplení školy (s celkovým rozpočtem stavebních prací ve výši 5.832 tis. Kč) zabývalo několikrát, ovšem vždy se mluvilo o programu ZU. Navíc informace o žádosti na dotaci a její pokračující administraci byly několikrát projednány ZO nedostatečně s ohledem na neúplné informace od starosty. Již v březnu 2012 vznikly pochybnosti s ohledem na započítanou úsporu nákladů ze zateplení ve výši 1.500 tis. Kč během 5 let, která spolu s nezpůsobilými náklady ve výši 950 tis. Kč vytvářela velký podíl obce ve financování projektu. V červnu na poradě ZO pak přibýly pochybnosti o zohlednění vyměněných oken v projektu. Proto předkládám rekapitulaci vývoje v r. 2012:		
	porada 22.2.2012 - "Starosta seznámil přítomné zastupitele podáním žádosti v minulém roce „Zelená úsporám“. Než bude cokoli dalšího objednávat k doplnění žádosti, požádal je o vyhodnocení, zda pokračovat v akci a vynakládat finanční prostředky s nejistým výsledkem."		
	porada 7.3.2012 - "Firma EPK podala žádost o dotaci „Zelená úsporám“. K žádosti bylo nutné objednat energetický audit v ceně 18 000 Kč a do 10 dnů od podání žádosti je povinnost dodat projekt na zateplení ZŠ. Předpokládaná cena je 10 – 15 000 Kč. Starosta ještě neobjednal, ale předjednal s firmou Agentura BKR, která zhotovovala projekt na rekonstrukci ZŠ."		
	Veřejné zasedání 14.3. - bod 5) Projednání podání žádosti o dotaci na zateplení budovy školy v rámci programu Zelená úsporám: " Podání žádosti o dotaci je poslední možnost jak získat alespoň část prostředků na zateplení a opravu pláště budovy školy. Je ovšem spojeno s náklady z vlastních finančních prostředků obce, které podmiňují realizaci projektu. D. Kocsisová upřesnila, že s částkou na zateplení ZŠ není zatím v rozpočtu obce počítáno. V rámci projektu je nutné provést stavební úpravy a osazení oken na místo Luxferů, částka cca 950 tisíc. V projektu je započítána úspora nákladů po dobu 5-ti let ve výši 1,5 mil. Výdaje ve výši této částky jsou uznány jako nezpůsobilé. Vzhledem k již proběhlé rekonstrukci budovy ZŠ úspora nákladů na topení již nastala, takže úspora v důsledku zateplení budovy bude nižší. Pro podání žádosti bylo nutné aktualizovat Energetický štítek budovy, dále je zpracován projekt na zateplení a rovněž bude nutné zaplatit zpracování žádosti o dotaci. Celkem tyto výdaje představují částku 57,6 tisíc. (Rozpočtové opatření č. 2/2012 navýšení rozpočtu: Na projekt Zelená úsporám: Aktualizace EŠB - 18 000,- Kč, Projekt na zateplení budovy - 28 800,- Kč , Podání žádosti o dotaci - 10 800,- Kč). Tyto náklady by měli jako způsobilé být hrazeny z prostředků dotace. Usnesení č. 16/2012: Zastupitelstvo schvaluje záměr podání žádosti o dotaci z projektu Zelená úsporám a bere na vědomí nutnost dofinancování nezpůsobilých nákladů až do výše 2 mil. 450 tisíc. (- hlasování: PRO 6 / PROTI 0 / ZDRŽEL SE 0) "		
	porada 6.6. - Projednání stanoviska k dotaci Veřejné budovy – Zelená úsporám. Starosta předložil zastupitelům k prostudování Rozpočet projektu zateplení ZŠ - tabulku (součást podané žádosti) a rozpočet projektu rozepsaný po jednotlivých položkách. Starosta doporučil přijetí dotace vzhledem k již vynaloženým nákladům na opakované podání žádosti. Poskytovaná dotace je 80% ze způsobilých výdajů. Protože v nákladech je započítána výměna oken, dveří, které už jsou nové po rekonstrukci, vypočítal starosta výslednou cenu všech stavebních prací na 4 778 285 Kč. K této částce bude náležet dotace 2 574 000 Kč. D. Kocsisová požádala starostu, aby připravil tabulku se skutečnými výdaji a výší dotace. J. Vedral se dotázal, zda bychom mohli založit výběrové řízení pouze na projektu. V případě výčtu prací se vystavujeme riziku, že stavitel některou potřebnou práci neprovede. J. Vedral podklady prostuduje a zkusí zjistit, kolik by zateplení ZŠ stálo, pokud bychom ho dělali bez dotace. D. Kocsisová se domnívá, že rozhodnutí by mělo padnout na veřejném zasedání. Starosta po vznesených připomínkách navrhuje, že dotaci nepřijmeme. Osobně vysvětlil důvody panu Vašatovi, který žádost o dotaci inicioval.		
	porada 18.6. - Dotace na zateplení ZŠ – převládá názor nepřijmout dotaci. P. Vedral podrobně prostudoval rozpočet na zateplení. Podíl obce na akci po obdržení dotace nebyl stále přesně vyčíslen. D.Kocsisová žádala starostu, aby splnil úkol z minulé porady a přidal k tabulce s kalkulací nákladů k žádosti o dotaci nový sloupec s finálním čísly, tj. očištěný ve všech řádcích o výměnu oken.		
	Výňatek ze zápisu 29.6.2012: b) Projednání Pokračování administrace žádosti o dotaci na zateplení veřejných budov z programu Zelená úsporám. Pan Jaroslav Vedral posoudil rozpočet žádosti o dotaci a obsahu projektu na zateplení budovy základní školy. Je patrné, že poskytnutí dotace je pro investora výhodné. Druhým důvodem je skutečnost, že se jedná o předběžné rozhodnutí podpořené usnesením č. 16/2012 z 14.3.2012 ve kterém Zastupitelstvo schválilo záměr podání žádosti o dotaci z projektu Zelená úsporám a bere na vědomí nutnost dofinancování nezpůsobilých nákladů až do výše 2 mil. 450 tisíc. Další pokračování administrace znamená, že bude vypracována Smlouva o poskytnutí dotace na zateplení budovy školy s konkrétními podmínkami, kterou bude Zastupitelstvo znovu posuzovat a vyjadřovat se k jejímu obsahu, přijetí nebo odmítnutí. Takový je i názor Mgr. Rambouska z Agentury EPK Kolín. Usnesení č. 64/2012: Zastupitelstvo souhlasí s pokračováním administrace žádosti o dotaci z programu Zelená úsporám – zateplení veřejných budov (hlasování: PRO: P.Baumruk, L. Dvořák, I. Gregářková, J.Vedral, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: D. Kocsisová)		
b) rozbor příčin nedostatku,			
	porada 22.2. - v kontextu dnešních znalostí není jasné, o jaké žádosti "z minulého roku" se mluvilo		
	porada 7.3. - v zápise se píše o aktualizaci energetického auditu, ve skutečnosti šlo o energetický štítek (což je výťah z auditu), dále se předpokládají dodatečné náklady 28-33 tis. Kč, ve skutečnosti se o týden později jedná o mnohem větší částku		
	VZ 14.3. - Projednává se dotace z projektu ZU, ovšem ve skutečnosti šlo o jinou dotaci (OPŽP). Nebyla to poslední možnost - otevírá se znovu ZU a také OPŽP nekončí. Dále v nové žádosti nebylo zohledněno, že byla provedena výměna oken. Úspora nákladů ve výši 1,5 mil. Kč se týkala ZU, v OPŽP bylo uvažováno 1,25 mil. Kč - přesto je i tato částka nejspíše nereálná s ohledem na současné náklady.		

	14.3. bylo uvedeno, že se má zaplatit 57,6 tis. Kč v souvislosti s podáním žádosti a že se jedná o způsobilé výdaje - ve skutečnosti to nejsou všechno způsobilé výdaje a nebudou tudíž všechny hrazeny z dotace. V žádosti o dotaci bylo kromě stavebních prací počítáno pouze s částkou 50.000 Kč na projektovou dokumentaci. Ovšem dokumentace objednaná v březnu 2012, přestože je označena jako prováděcí dokumentace, není použitelná jako prováděcí dokumentace nezbytná pro výběrové řízení. Za dopracování na potřebnou úroveň vč. ceny za nezbytný autorský dozor a aktualizaci a dopracování položkového výkazu výměr předpokládá pan Borecký cenu 79 tis. Kč, což je cena na trhu za novou dokumentaci.
	6.6. - informace 80% je nepravdivá, protože se jednalo v obou dotacích o 90% dotace ze způsobilých výdajů. Ovšem ZO diskutovalo, proč vlastně byla žádost podána tak, že způsobilé výdaje činily jen cca 60% celkových nákladů. A dodatečně se ukazuje, že v projektu chybí řada nestavebních nákladů.
	Na dvou poradách v červnu dospělo ZO k závěru, že dotaci není výhodné přijmout, přesto na VZ byla projednávána v jiném kontextu. Usnesením z 29.6. se nijak nenavýšily výdaje obce, ovšem na druhou stranu, pokud se uvažovalo o přijetí dotace, bylo na místě začít projekt reálně připravovat a minimálně zadat doplnění a aktualizaci potřebných dokumentů nebo zjistit na SFŽP více informací.
	Částka 2.450 tisíc je zavádějící, protože kromě nezpůsobilých výdajů je potřeba hradit ještě 10% ze způsobilých výdajů, takže v projektu ZU se jedná celkem o 2.793 tis. Kč (tj. 47% nákladů) z předložené kalkulace. K tomu nutno dodat nezahrnuté náklady na Technický Dozor Investora a Autorský Dozor, dozor BOZP, provedení výběrového řízení, podání a přiznání žádosti a administrace vyřízení dotace. Ani tak se nedá nyní odhadnout skutečný odhad nákladů, protože se sice může vysoutěžit nižší cena od zhotovitele, ale projekt je postaven na cenách stavebních prací z roku 2010 s DPH 20%. Dále je nutno nechat vypracovat prováděcí dokumentaci ke stavbě, která nyní neexistuje. Tedy hrubým odhadem mohou v kalkulovaném rozpočtu projektu chybět výdaje kolem 200 tis. Kč.
	Dále je nutno zdůraznit riziko nejasného dopadu již realizované výměny oken z roku 2010 a riziko konečného termínu pro vypořádání - u ZU musí být realizace dokončena do 21.9.2013, u OPŽP do 1.11.2013. Přičemž tímto datem pravděpodobně nekončí povinnosti spojené se získáním dotace.
c)	odůvodnění navrhovaných opatření a jejich ekonomický dopad.
	S ohledem na to, že výběrová řízení na veřejné zakázky mají náležitosti a lhůty (cca 2-3měsíce), které kvůli dotaci nelze zjednodušit či obejít, a s ohledem na to, že kvůli chybějící prováděcí dokumentaci ke stavbě zatím ani nelze výběrové řízení zahájit dříve než v březnu, je termín v září velice riskantní. Navíc u ZU se počítá s vyšší energetickou úsporou ze zateplení. Z těchto pohledů se jeví OPŽP jako příznivější.
	Přijetí kterékoliv ze dvou přiznaných dotací znamená pro obce velkou finanční zátěž zatím nejasných rozměrů ve výši zhruba 1,6 až 3 mil. Kč. S žádným financováním projektu na zateplení přitom v rozpočtu 2013 zatím není počítáno.
	Při rozhodování o dotacích je nutno vzít do úvahy, že v obou případech by bylo nutno zažádat poskytovatele o změnu v projektu.